



COMUNE DI TORVISCOSA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: Ratifica delibera G.C. n.102 del 30.10.2009 "Variazioni al bilancio di previsione 2009"

1) Parere favorevole di regolarità tecnica, art. 49 del D.Lgs. 267/2000.	2) Parere favorevole di regolarità finanziaria, art. 49 del D.Lgs: 267/2000
Il resp. del servizio	Il resp. del servizio

L'anno DUEMILANOVE il giorno DUE del mese di DICEMBRE alle ore 20,00, nella sala auditorium del Centro Sociale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri in tempo utile, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria.

Seduta pubblica, di prima convocazione.

Fatto l'appello nominale risultano:

FASAN Roberto - Sindaco				Pres.	Ass.
CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1) TURCO Marco	Sì		9) IACUZZO Rudi	Sì	
2) MOSANGHINI M. Concetta	Sì		10) BELLANTONE Patrizia	Sì	
3) TUNIZ Gianni	Sì		11) TOMBA Ilario	Sì	
4) TAVIAN Stefano	Sì		12) DUZ Roberto	Sì	
5) BORINATO Guerrino	Sì		13) VENTURELLI Rino	Sì	
6) SETTIMO Mareno	Sì		14) SORATO Giancarlo	Sì	
7) MARCATTI Dorino	Sì		15) PASSERO Elvio	Sì	
8) BRUNETTI Carlo	Sì		16) BELTRAMINI Edi	Sì	
TOTALE N°				17	-

Partecipa il Segretario comunale dott. Maria Rosa Girardello

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il sig. Fasan Roberto nella sua qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

Il Sindaco cede la parola **al Responsabile dell'Area Finanziaria** affinché spieghi tecnicamente le variazioni oggetto del punto n. 02 all'ordine del giorno.

Il Responsabile dell'Area Finanziaria illustra le variazioni al bilancio di previsione 2009 apportate con deliberazione giuntale *n. 102 del 30.10.2009*, spiegando, nel dettaglio, a che cosa sono serviti gli aumenti di previsione in alcuni capitoli. Comunica, infine, di restare a disposizione dei Consiglieri Comunali presenti per ulteriori eventuali chiarimenti.

Sentiti gli interventi di cui all'allegato;

Il Sindaco, non essendoci altri interventi in proposito, pone in votazione il punto n. 02 all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Riconosciuti** i requisiti d'urgenza della sopra indicata Deliberazione in relazione alla necessità di raggiungimento degli obiettivi prefissati;
- **Sentito** l'intervento del Responsabile del servizio contabile sul provvedimento adottato d'urgenza dalla Giunta Comunale;
- **Constatato** che lo stesso risponde alle disposizioni vigenti ed alle concrete esigenze ed effettive necessità del Comune;
- **Rilevato** che le variazioni disposte sono adeguatamente motivate e che è stato assicurato il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- **Verificata** la regolarità della procedura seguita e l'osservanza dei termini per la ratifica;
- **Visto** l'art. 175 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- **Visti** i pareri favorevoli del Responsabile del servizio contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000;

Con voti favorevoli n. 11 – contrari n. 6 (Tomba, Duz, Venturelli, Sorato, Passero e Beltramini) espressi per alzata di mano da **n. 17** presenti

DELIBERA

- **di ratificare** la Deliberazione adottata d'urgenza dalla Giunta Comunale in data 30.10.2009, n. 102, che ha per oggetto "Variazioni al Bilancio di Previsione 2009".

INTERVENTI ALLEGATI ALLA DELIBERA C.C. n. 40 del 02.12.2009

Il Consigliere DUZ Roberto chiede spiegazioni sulla realizzazione del Centro Diurno Anziano, dove sono previsti Euro 50.000 in più.

SINDACO - Spiega che l'intervento è in parte finanziato con contributo regionale. Il precedente progetto non poteva essere più percorso perchè la precedente area individuata era di proprietà Caffaro. Si è optato quindi per una soluzione diversa con Edison, che finanzia parte dell'opera: si è verificata la proprietà della vecchia mensa e si prevede a questo punto per il centro diurno l'acquisto e ristrutturazione di questo edificio.

DUZ - Ero intenzionato ad astenermi su questo punto, ma la spiegazione del Sindaco mi porta a votare contro, perchè all'epoca i soldi Edison li dava perchè ci eravamo impegnati ad una serie di ragionamenti, con Edison l'intenzione era di bonificare l'area orti ed era stato fatto un incontro con Regione e Ass. Ambiente. Perchè questi soldi Edison li deve versare al Comune: perchè il numero di piante era abnorme e quindi si interveniva in un'altra area; questo era il ragionamento. Ora noi ci imbarchiamo in un progetto che non si sa dove va a finire. Avremmo gradito che su questo progetto si potesse favorire un ragionamento con Caffaro per la cessione dell'area, per poterla recuperare e modificare. Io sono totalmente contrario a questa linea perchè potrebbe creare grossi problemi a che verrà poi ad amministrare.

BELTRAMINI - Euro 600.000 per acquistare un rudere è una spesa enorme. L'immobile doveva essere spazzolato via solo per poter liberare i terreni. Per i nostri anziani è esagerato; dovremmo creare un centro di tempo libero, non è che dobbiamo stazionare 800 anziani in questa struttura, a meno che non arrivino da altri Comuni. Ma queste scelte importanti si dovevano concordare con i cittadini. Alla fine dell'operazione arriveremo a 2 milioni di euro. Oggi ci mettete già davanti al fatto compiuto. Questa scelta lascerà molta gente perplessa.

SINDACO - Non è un rudere, ma pur essendo in condizioni precarie, fa parte dell'archeologia industriale perciò ci è richiesto di valorizzare tale patrimonio. Parliamo di Centro Diurno, non di ricovero per anziani. In futuro sarà un beneficio per il paese. Tutti i percorsi con Edison e la Direzione Ambiente sono stati verificati. Una volta realizzato, si valorizzerà tutta la zona. Tale edificio fu acquisito in un'asta pubblica; a quel tempo la precedente Amministrazione avrebbe potuto acquistarlo a molto meno. E' una scelta coraggiosa per tutela del patrimonio di Torviscosa. Siamo stati sollecitati dalla Sovrintendenza Beni Ambientali e Culturali per questo mantenimento, perciò noi percorreremo il progetto proposto.

Per quanto riguarda il Teatro comunale la precedente Amministrazione sa bene che ristrutturare questo costa oltre 3 milioni di Euro. Ha più senso progettare un centro per anziani. Noi non occupiamo nuovi spazi. In futuro lì potrà sorgere un parco verde o orti per i nostri anziani.

SETTIMO - Se un edificio (del 1941) viene oggi definito come un rudere.....io dico invece che i ruderi da abbattere siete voi due.

Sono tre gli edifici grossi in carico all'Amministrazione comunale : 1. Ex Mensa; 2. CID; 3. Teatro. Se il precedente Sindaco avesse partecipato alla 3^ asta, oggi avremmo potuto spendere di meno. Nel CID sta pioviendo dentro e vi abbiamo investito 900.000 Euro di soldi pubblici. Per il CID abbiamo ora partecipato ad un bando europeo per poterlo mettere a norma.

DUZ - Chiedo ufficialmente di tornare nella sede storica del Comune per il Consiglio comunale. Le parole di Settimo meritano una risposta: io non ha mai parlato male di chi mi ha preceduto. Quando sono diventato Sindaco, Beltramini aveva lasciato alcune cose che io ho portato comunque avanti. Oggi invece qualunque cosa noi abbiamo fatto, voi l'avete messa da parte. Quando siamo arrivati noi, ci siamo trovati con poche entrate e abbiamo però lasciato il Comune a posto e con buone risorse. Per questo non accettiamo le offese del ViceSindaco.

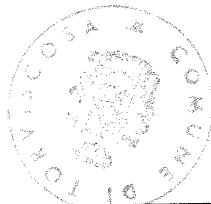
SINDACO - Non rientrerò nella sede comunale finchè non lo riterrò.

TOMBA - Nel contesto è trapelata questa vostra scelta che è pesante; accettare altre scelte rispetto alla mia porta motivi di dissenso, chi governa ha le sue responsabilità, vorrei stemperare le situazioni, ho chiesto anche che si facessero riunioni di capigruppo, ma la scelta dell'Amministrazione comunale è di portare tutto davanti alla popolazione.

I nostri interessi sono di tutelare l'interesse dei cittadini. La nostra posizione per questa scelta è contraria, ma nella dialettica delle parti non si può offendere anche per il rispetto dei cittadini.

IL PRESIDENTE

[Handwritten signature]



IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal **04.12.2009** al **19.12.2009** e che contro la stessa non sono stati prodotti reclami o denunce.

Addì, **20.12.2009**

L'IMPIEGATO RESPONSABILE

[Handwritten signature]

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- dalla sua data ;
- in data **20.10.2009** per compiuta pubblicazione;
(art.19 dell'art.1 della L.R. 21/2003);

li, **20.10.2009**

L'IMPIEGATO RESPONSABILE

[Handwritten signature]
